

V. АНАЛИЗА ЕФЕКТА ЗАКОНА

1. Кључна питања за анализу постојећег стања и правилно дефинисање промене која се предлаже

1) Који показатељи се прате у области, који су разлози због којих се ови показатељи прате и које су њихове вредности? Да ли се у предметној области спроводи или се спроводио документ јавне политике или пропис? Представити резултате спровођења тог документа јавне политике или прописа и образложити због чега добијени резултати нису у складу са планираним вредностима.

Показатељи који се прате у области републичких административних такси, а који представљају успешност спроведених циљева огледају се у несметаном спровођењу административних поступака надлежних органа, и одмеравању висине таксе у складу са трошковима органа за спровођење одговарајућег поступка. Такође, прати се доступност услуга органа грађанима и привреди.

Изменама и допунама Закона о републичким административним таксама се спроводио Програм за поједностављење административних поступака и регулативе „е-Папир” за период 2019 - 2021. године - Акциони план за спровођење Програма за поједностављење административних поступака и регулативе „е-Папир” за период 2020-2021. године (у даљем тексту: Акциони план). Извршеним изменама закона, на основу достављених иницијатива надлежних органа који су спровели оптимизацију административних поступака који се рефлектују на измену висине трошкова привреде и грађана тј. прописане висине таксе делимично је испуњен посебан циљ 3. Акционог плана: Поједностављење административних процедура и успостављање система за континуирано мерење и праћење административних трошкова привреде и грађана - Мера 1.3. - Оптимизација административних поступака,

2) Који су важећи прописи и документи јавних политика од значаја за промену која се предлаже и у чему се тај значај огледа?

За промену која се предлаже од значаја је Закон о републичким административним таксама, имајући у виду да је тим законом, између осталог уређена висина републичких административних такси, као и права на ослобођење од плаћања истих.

3) Да ли су уочени проблеми у области и на кога се они односе? Представити узроке и последице проблема.

У области републичких административних такси уочено је да је неопходно спровести измене које би омогућиле усклађивање тог прописа са изменама и допунама закона које су извршене од последњих измена Закона а које су резултирале увођењем нових административних поступака, оптимизацијама постојећих административних поступака, односно престанком вршења одређених административних поступака. Поред тога, уочена је потреба за прецизирањем назива одређених административних поступака за које је прописана такса, како би се недвосмислено могло утврдити за који поступак се наплаћује такса. Према томе неопходно је спровести предложене измене Закона како би се ускладила висина таксе са стварним трошковима органа, како би се ускладили списи и радње за које је прописана висина такси са списима и радњама органа који су прописани одговарајућим законом, као и да би се брисали списи и радње органа који се не примењују. члан 52. став 1. Закона о држављанству Републике Србије („С.ужбени гласник РС”, бр. 138/04, 90/07 и 24/18) као и црногорски држављанин који је на дан 03. јуна 2006. године имао пријављено пребивалиште на територији Републике Србије, ако поднесу изјаву да се сматрају држављанима Републике Србије и захтев за упис у евиденцију држављана Републике Србије. усклађивања са Законом и планирању и изградњи („Сл. гласник РС”, бр. 72/09, 81/09 - исправка, 64/10 - УС, 24/11, 121/12, 42/13 - УС, 50/13 - УС, 98/13 - УС, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/19 - др. закон, 9/20, 52/21), чиме се

постижу одговарајућа прецизирања списка органа за које је прописана такса приликом издавања грађевинске дозволе. усаглашавање са одредбама чл. 35. ст. 1, 2, 5. и 6. и чланом 39. став 6. Закона о грађевинским производима („Службени гласник РС”, број 83/18) којим су прописани предметни списи и радње органа за оцењивање и верификацију сталности перформанси грађевинских производа.

4) Која промена се предлаже? Да ли је промена заиста неопходна и у ком обиму?

У циљу усклађивања са изменама закона који су донети од последњих измена Закона (Закона о биоцидима, Закона о заштити природе, Закона о грађевинским производима) којима је уређено да се за одређене списе и радње, односно административне поступке наплаћује такса, неопходно је да се пропише 77 нових такси у области просторног планирања и изградње, заштите животне средине, министарства унутрашњих послова, Републичког геодетског завода. Део нових такси (у области заштите животне средине) се прописује ради усаглашавања са одредбама члана 17. ст. 1. и 2. Закона о буџетском систему („Службени гласник РС”, бр. 54/09... 31/19) којима је прописано да се таксе могу уводити само законом којим се може прописати њихова висина или се тим законом може дати право одређеном субјекту да утврди њихову висину, а да се изузетно посебним законом може дати право кориснику јавних средстава који није корисник средстава буџета Републике Србије да утврди висину таксе за јавне услуге које пружа, предметне таксе се прописују овим законом.

Наиме, неопходно је прописати висину таксе (6 нових) у области просторног планирања и изградње, и то за захтев и доношење решења по захтеву за именовање тела за оцењивање и верификацију сталности перформанси, за именовање тела за техничко оцењивање, признавање важења у Републици Србији документа о оцењивању и верификацији сталности перформанси грађевинског производа издатог у иностранству, с обзиром да не постоји општа такса која би се могла наплаћивати за предметне списе и радње. Наведеним изменама Закона се врши усаглашавање са одредбама чл. 35. ст. 1, 2, 5. и 6. и чланом 39. став 6. Закона о грађевинским производима („Службени гласник РС”, број 83/18) којим су прописани предметни списи и радње органа, као и обавеза плаћања републичке административне таксе (члан 35. став 7, односно члан 39. став 5. истог закона).

Поред наведеног изменама Закона о биоцидним производима уређени су нови административни поступци (укупно 23 нове таксе које се односе на те поступке) за које је прописано плаћање таксе (члан 15. став 5, члан 24. став 5, члан 28. став 5, члан 34. став 6, члан 36. став 6. и члан 38. став 7). Прописивање 37 нових такси је неопходно имајући у виду да се за те поступке не могу наплаћивати опште таксе, за захтев, односно решење с обзиром да исте не могу покривати трошкове органа. За основне поступке (14 такси) на основу којих се биоцидни производ чини доступним на тржишту (1) доношење одобрења (у редовном или поједностављеном поступку); 2) доношење решења о упису у Привремену листу; 3) доношење решења о признавању одобрења донетог у складу са прописом ЕУ од стране надлежног органа земље чланице ЕУ или од стране Европске комисије, као и изузећа за која се доноси привремена дозвола, односно дозвола за експеримент или испитивање, таксе су прописане Уредбом о висини такси, обвезницима плаћања, као и начину плаћања такси за процену и проверу података о биоцидним производима („Службени гласник РС”, број 90/15). Ради усаглашавања са одредбама члана 17. ст. 1. и 2. Закона о буџетском систему („Службени гласник РС”, бр. 54/09... 31/19). Неопходно је прописати висину таксе за нове поступке који су

уређени предметним законом да се једним актом одобри чињење доступним на тржишту и коришћење групе биоцидних производа, да се у поступку за продужење важења аката на основу којих се биоцидни производ (група биоцидних производа) чини доступним на тржишту и користи врши процена нових података, а не комплетна документација која се захтева у поступку доношења тих аката, као и уколико се након доношења аката на основу којих се биоцидни производ (група биоцидних производа) чини доступним на тржишту и користи измене подаци на основу којих је надлежни орган одлучивао у поступку доношења тих аката, носиоци аката имају обавезу да поднесу захтев за измену података и да доставе прописану документацију са измењеним подацима, како би се покрили трошкови органа које има приликом спровођења истих.

Овим чланом прописују се таксе за издавање стручне основе која представља део садржаја Акта о заштити природе и на тај начин врши се усаглашавање са чланом 3. став 13. Закона о изменама и допунама Закона о заштити природе („Службени гласник РС”, бр. 36/09, 88/10, 91/10-испр. 14/18- др. закон и 71/21). Наиме, наведеним чланом прописано је да се плаћа такса на издавање стручне основе. Изузетно у поступку израде планова или пројеката на подручјима која нису заштићена акт о условима заштите природе издаје надлежни завод за заштиту природе. До доношења Закона о изменама и допунама Закона о заштити природе за све планове, програме, радове и активности у природи, административне таксе за издавање стручне основе наплаћивали су надлежни Заводи за заштиту природе, у складу са својим актом – Правилником о висини и начину обрачуна и наплате таксе за издавање акта о условима заштите природе („Сл. гласник РС”, бр. 73/11, 106/13) тако да не постоје додатни трошкови за грађане и привреду. Висина таксе која је предложена једнака је висини из поменутог Правилника о висини и начину обрачуна и наплате таксе за издавање акта о условима заштите природе. Предметном допуном Закона врши се и усаглашавање са чланом 17. Закона о буџетском систему.

Предложено брисање таксе за обуку за царинско заступање у Тарифном броју 58а (по полазнику) неопходно је имајући у виду да се спроводи ради смањења трошкова обуке кандидата за царинско заступање. Истовремено се предлаже повећање висине две таксе, и то: таксе за организовање и полагање, односно таксе за поновно полагање стручног испита за заступање у царинском поступку и за организовање и полагање поправног стручног испита из једне или две области. Повећање таксе предложено је због повећања трошкова за организовање и полагање целог стручног испита, као и повећања трошкова надокнаде ангажованим члановима испитне комисије.

Предлаже се термилошко усаглашавање са изменама Закона о општем управном поступку у делу којим је прописано да се о чињеницама о којима се води службена евиденција издаје уверење па се реч „потврда” замењује с речју „уверење”.

Такође, се врши усаглашавање са Законом о потврђивању Конвенције о привременом увозу чиме се прецизира да се плаћа такса за раздужење АТА карнета у случају када АТА карнет није прописно раздужен у ком случају се прихватају подаци о увозу, односно поновном извозу које су царински органи друге стране уговорнице унеле у АТА карнет, или подаци са потврде издате од стране царинског органа на основу података из купона.

Наведене промене су неопходне како би надлежни орган могао несметано да обавља нове послове из своје надлежности, односно како би се смањили трошкови кандидата за обуку по кандидату и тиме постигла оптимизација административног поступка.

5) *На које циљне групе ће утицати предложена промена? Утврдити и представити циљне групе на које ће промена имати непосредан односно посредан утицај.*

Предложена промена из члана 18. Закона, наметнуће највеће трошкове привредним субјектима који чине доступним на тржишту или користе биоцидне производе. Овај предлог не изазива додатне трошкове у односу на трошкове на које су произвођачи и увозници биоцидних производа већ били обавезани претходним законом јер се новим законом не уводе нове обавезе. Наиме, с обзиром да се од ступања на снагу старог Закона о биоцидним производима биоцидни производи стављају на тржиште на основу решења о упису биоцидног производа у Привремену листу, једини трошак који су привредни субјекти једнократно плаћали јесте такса за спровођење овог административног поступка. Међутим, имајући у виду да се овим законом уводе нови носиоци обавеза и то дистрибутер и корисник биоцидног производа, они ће такође имати обавезу да за биоцидни производ који чине доступним на тржишту и користе прибаве акт на основу ког се он чини доступним на тржишту и користи и сходно томе та лица биће обвезници плаћања таксе за спровођење административних поступака прописаних новим законом.

И постојећа, као и предложена решења највеће трошкове намећу домаћим произвођачима биоцидних производа ради спровођења поступка доношења одобрења за биоцидни производ. Наиме, произвођачи биоцидних производа ће и даље сносити трошкове који обухватају трошкове израде досијеа за биоцидни производ, на пример трошкове испитивања својстава биоцидног производа ради процене његових ефеката на здравље људи, здравље животиња и животну средину за све предвиђене начине коришћења, као и трошкове испитивања његове ефикасности на циљне организме, али и трошкове везане за спровођење поступка процене биоцидног производа на основу досијеа у поступку доношења одобрења.

Међутим, нови Закон о биоцидним производима уводи нови инструмент којим се омогућава да се једним актом одобри чињење доступним на тржишту и коришћење групе биоцидних производа (биоцидни производи који испуњавају прописане услове, нпр. имају исте активне супстанце, сличан састав итд.), чиме ће се смањити оптерећење домаћих произвођача биоцидних производа јер ће уместо плаћања таксе за процену сваког појединачног биоцидног производа у групи биоцидних производа плаћати таксу за процену групе биоцидних производа. На овај начин омогућиће се знатне уштеде привредним субјектима, не само финансијске него и временске.

Поред тога, имајући у виду да одобрење за биоцидни производ које би донело министарство не било признато када Република Србија постане држава чланица ЕУ и да би домаћи произвођачи биоцидног производа морали поново да покрену поступак за доношење одобрења у складу са захтевима ЕУ Уредбе о биоцидним производима, што би за њих представљало дупли трошак, Законом о биоцидним производима се произвођачима биоцидних производа даје могућност да те производе учине доступним на тржишту тако што ће их уписати у Привремену листу.

Када су у питању трошкови привредних субјеката који увозе биоцидне производе за које је у ЕУ донето одобрење за чињење доступним на тржишту и коришћење у складу са ЕУ Уредбом о биоцидним производима од стране Европске комисије или надлежног органа државе чланице, они ће се односити на плаћање таксе за спровођење поступка признавања одобрења. Имајући у виду да већина привредних субјеката који производе и чине доступним биоцидне производе на тржишту ЕУ има своје ћерке фирме у Републици Србији и да оне имају приступ неопходној документацији која је потребна ради спровођења поступка за доношење решења о признавању одобрења (сажетак карактеристика биоцидног производа, извештај о процени биоцидног производа, подаци о ефикасности биоцидног производа), не очекују се додатни трошкови за увознике биоцидних производа који те производе увозе из ЕУ. Међутим,

имајући у виду да министарство у овом поступку на основу достављене документације процењује да ли су услови у којима се биоцидни производ чини доступним на тржишту и користи у држави чланици ЕУ, односно на нивоу ЕУ у складу са условима у којима би се тај производ чинио доступним на тржишту и користио у Републици Србији или их је потребно прилагодити, привредни субјекти који чине такве производе доступним на тржишту су обвезници плаћања таксе за спровођење поступка признавања одобрења.

Имајући у виду да је циљ Закона о биоцидним производима да се смањи могућност наступања штетних последица по здравље људи, здравље животиња и животну средину, проценом биоцидног производа пре његовог чињења доступним на тржишту у оквиру поступака прописаних законом штити се здравље људи, здравље животиња и животна средина. Позитивни ефекти које предлог иницијативе треба да пружи у потпуности оправдавају трошкове примене с обзиром да крајњи циљ предложених решења треба да буде боља заштита здравља људи, здравља животиња и животне средине.

Измене у члану 19. којим се укида плаћање такси из Тарифног броја 212. за обавештење, односно сагласност на пројектну документацију за изградњу објеката саобраћаја, телекомуникација и веза, енергетике, водопривреде, индустрије, складишта, силоса и хладњача, великих информационих система, односно других објеката, у складу са одлуком којом се уређују врсте инвестиционих објеката и просторних и урбанистичких планова значајних за одбрану земље, као и таксе за издавање услова, односно захтева које инвеститор треба да испуни, односно да усклади пројектну документацију за исте утицаје на смањење трошкова инвеститора.

Предложена измена у члану 20 (смањење таксе са 246.750,00 динара на 31.660 динара, утицаје на смањење трошкова произвођача наоружања и војне опреме и стимулирати старт ап компаније, и тиме повећао број субјеката који би се бавили производњом НВО.

Предложено ослобођење од плаћања таксе за захтев за издавање извода и уверења из матичних књига електронским путем, захтева за издавање уверења о држављанству Републике Србије, таксе за издавање извода и уверења из матичних књига, као и таксе за издавање уверења о Држављанству Републике Србије у електронском облику (таксе из Тар. бр. 1, 11, 220 и 221. Одељка А Тарифе) утицаје на смањење издатака грађана који поднесу захтев за издавање извода, односно уверења из матичних књига електронским путем, као и да на брз и економичан начин добију тражене исправе без одласка на шалтере. Предметним изменама врши се и унапређење система јавне управе услугама Е-извод и Е-уверење, омогућава бољи квалитет услуга, рационализацију времена и трошкова грађана. Истовремено ће остварени приход буџета по наведеном основу смањити за око 37 милиона динара. Наиме, процењује се да ће се број издатих извода у папирном облику у 2023. години смањити за 25%.

Предложена допуна у Напомени уз Тарифни број 39. да се не плаћа такса за захтев и решење за пријем у држављанство Републике Србије странца, чији би пријем у држављанство Републике Србије представљао интерес за Републику Србију довела би до смањења прихода буџета Републике Србије за око 995.000 динара (око 50 захтева се подноси на годишњем нивоу а такса за захтев износи 330 динара, а такса за решење за пријем у држављанство износи 19.910 динара).

Предложено прописивање такси у Тарифном броју 171а Закона увећаће трошкове правних лица – подносилаца захтева за именовање тела за оцењивање и верификацију сталности перформанси, захтева за именовање тела за техничко оцењивање као и за признавање важења документа о оцењивању и верификацији сталности перформанси, али је

утицај мали, имајући у виду да је мали број поднетих захтева у 2021. години (1-3) као и да је утврђена примерена висина такси. Такође је минималан утицај на повећање прихода буџета.

Закон ће имати утицај и на:

1) правни систем Републике Србије имајући у виду да се усаглашава предмет таксене обавезе са списима и радњама из надлежности републичких органа (Министарство унутрашњих послова, Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, као и организационе јединице Министарства финансија – Управа царина);

2) смањење трошкова лицима – кандидатима за полагање стручног испита за обуку и полагање стручног испита за заступање у царинском поступку (до сада трошкови обуке и полагања испита су износили 77.000 динара по кандидату, а сада би износили 32.237 динара пошто се брише такса за обуку у износу од 56.540 динара а повећава такса за полагање испита са 20.460 динара на 32.237 динара);

6) Да ли постоје важећи документи јавних политика којима би се могла остварити жељена промена и о којим документима се ради?

Не постоје важећи документи јавних политика којим би се могла остварити предложена промена.

7) Да ли је промену могуће остварити применом важећих прописа?

Предложену промену није могуће остварити применом важећих прописа, већ искључиво овим законом.

Уређивањем ове материје законом даје се допринос правној сигурности и обезбеђује транспарентност у вођењу пореске политике. Наиме, закон је општи правни акт који ствара једнака права и обавезе за све субјекте који се нађу у истој пореско-правној ситуацији, чиме се постиже транспарентност у његовој примени.

8) Квантитативно (нумерички, статистички) представити очекиване трендове у предметној области, уколико се одустане од интервенције (statusquo).

Законом о републичким административним таксама прописује се висина таксе за административне поступке органа. Приликом доношења закона и других прописа из надлежности органа прописује се обавеза плаћања таксе за списе и радње органа и тада се наводе и ефекти који се очекују приликом измена одговарајућих поступака (прописивања нових поступака за које се уводе нове таксе, односно брисање одговарајућих поступака који се не примењују).

Новопредложене таксе из члана 17. Закона су се већ наплаћивале у истом износу на основу подзаконског акта надлежног органа, па не могу имати утицаја на трендове у предметној области.

Утицај прописивања такси које се наплаћују на основу Закона о биоцидним производима нисмо у могућности квантитативно да представимо, имајући у виду да се ради о новим поступцима органа који би требало да омогући да се једним актом одобри чињење доступним на тржишту и коришћење групе биоцидних производа (биоцидни производи који испуњавају прописане услове, нпр. имају исте активне супстанце, сличан састав итд.), чиме ће се смањити оптерећење домаћих произвођача биоцидних производа јер ће уместо плаћања таксе за процену сваког појединачног биоцидног производа у групи биоцидних производа плаћати таксу за процену групе биоцидних производа. На овај начин омогућиће се знатне уштеде привредним субјектима, не само финансијске него и временске. Са друге стране извршено је увећање такси за основне поступке, који су се до сада наплаћивали у складу са актом Владе.

9) Какво је искуство у остваривању оваквих промена у поређењу са искуством других држава, односно локалних самоуправа (ако је реч о јавној политици или акту локалне самоуправе)?

У остваривању оваквих промена није нам познато искуство других држава.

2. Кључна питања за утврђивање циљева

1) *Због чега је неопходно постићи жељену промену на нивоу друштва? (одговором на ово питање дефинише се општи циљ).*

Неопходно је решити наведену промену у циљу усаглашавања предмета таксене обавезе са списима и радњама који су у надлежности органа за чији се рад републичка административна такса плаћа, било да је реч о новим пословима у оквиру надлежности органа, измени списка и радњи, односно престанку основа за вршење појединих списка и радњи за које је сада прописана такса, а које су инициране од стране надлежних органа. Такође, неопходно је извршити усаглашавања са одредбама члана 17. ст. 1. и 2. Закона о буџетском систему, како би се рационалније управљало приходима од такси и омогућила контрола над висином такси.

2) *Шта се предметном променом жели постићи? (одговором на ово питање дефинишу се посебни циљеви, чије постизање треба да доводе до остварења општег циља. У односу на посебне циљеве, формулишу се мере за њихово постизање).*

Промене које се желе постићи доношењем овог закона су стварање оптималних услова за пословање органа и привредних субјеката.

3) *Да ли су општи и посебни циљеви усклађени са важећим документима јавних политика и постојећим правним оквиром, а пре свега са приоритетним циљевима Владе?*

Доношење овог закона усклађено је са постојећим правним оквиром, а пре свега са приоритетним циљевима Владе у смислу ефикасније наплате непореских прихода.

4) *На основу којих показатеља учинка ће бити могуће утврдити да ли је дошло до остваривања општих односно посебних циљева?*

Посебан циљ показатеља учинка јесте утврђивање висине таксе тако да покрије трошкове органа а да не представља претерано велико општеређење за привредне субјекте, омогући, ефикаснију контролу повећања висине таксе.

3. Кључна питања за идентификовање опција јавних политика

1) *Које релевантне опције (алтернативне мере, односно групе мера) за остварење циља су узете у разматрање? Да ли је разматрана „status quo” опција?*

„Status quo” опција није разматрана, водећи рачуна да би недоношењем овог закона поједини органи били стављени у положај који се огледа кроз повећање трошкова и а привредним субјектима се не би омогућило пружање ефикасне услуге органа.

Не постоје алтернативне мере за остварење циља имајући у виду да су предложена решења нормативна материја тако да нема могућности да се циљеви који се желе постићи реше без доношења овог закона.

- 2) *Да ли су, поред регулаторних мера, идентификоване и друге опције за постизање жељене промене и анализирани њихови потенцијални ефекти?*

Измена регулаторног оквира је основни услов који је потребно да буде испуњен како би се омогућило стварање адекватне подршке за постизање жељених циљева.

Не постоје друге опције за постизање жељене промене, имајући у виду да је неопходна измена регулаторног оквира с обзиром да су предложена решења нормативна материја.

- 3) *Да ли су, поред рестриктивних мера (забране, ограничења, санкције и слично) испитане и подстицајне мере за постизање посебног циља?*

/

- 4) *Да ли су у оквиру разматраних опција идентификоване институционално управљачко организационе мере које је неопходно спровести да би се постигли посебни циљеви?*

Овим законом не уводе се организационе, управљачке и институционалне промене.

- 5) *Да ли се промена може постићи кроз спровођење информативно-едукативних мера?*

Ова промена се не може постићи кроз спровођење информативно-едукативних мера.

6) *Да ли циљне групе и друге заинтересоване стране из цивилног и приватног сектора могу да буду укључене у процес спровођења јавне политике, односно прописа или се проблем може решити искључиво интервенцијом јавног сектора?*

Имајући у виду да су предложена решења нормативна материја, нема могућности да се циљеви који се желе постићи реше без доношења овог закона, односно без интервенције надлежног пореског органа.

- 7) *Да ли постоје расположиви, односно потенцијални ресурси за спровођење идентификованих опција?*

Постоје административни капацитети.

- 8) *Која опција је изабрана за спровођење и на основу чега је процењено да ће се том опцијом постићи жељена промена и остварење утврђених циљева?*

Предложене измене овог закона омогућиће да се постигне жељена промена у смислу смањења трошкова и непотребног администрирања код појединих привредних субјекта, као и ефикаснија контрола од стране пореског органа и боља наплата пореза.

4. Кључна питања за анализу финансијских ефеката

- 1) *Какве ће ефекте изабрана опција имати на јавне приходе и расходе у средњем и дугом року?*

Предложене измене прописане овим законом имају за циљ да се омогући несметано функционисање пружања услуга органа, као и да се привреда и грађани не оптерете превисоким износима административних такси. Имајући у виду да се републичке административне таксе плаћају када заинтересовано лице захтева извршење одређене радње од стране органа, односно доношење списка, да је износ такси за одговарајуће списе и радње одређен у односу на њихову сложеност, те да приход по том основу припада буџету Републике Србије, с једне стране, као и да Република Србија (између осталог) уређује и обезбеђује организацију и рад републичких органа, с друге стране, позитивне последице доношења овог закона огледају се, између осталог, у обезбеђењу средстава, као прихода Републике Србије, за подмирење трошкова органа насталих на захтев заинтересованих лица за издавање списка, односно за извршење радњи што би, кроз извршење буџета, требало да допринесе стварању услова за ефикаснији рад органа.

- 2) *Да ли је финансијске ресурсе за спровођење изабране опције потребно обезбедити у буџету, или из других извора финансирања и којих?*

За спровођење овог закона није потребно обезбедити средства у буџету Републике Србије.

- 3) *Како ће спровођење изабране опције утицати на међународне финансијске обавезе?*

/

4) *Колики су процењени трошкови увођења промена који проистичу из спровођења изабране опције (оснивање нових институција, реструктурирање постојећих институција и обука државних службеника) исказани у категоријама капиталних трошкова, текућих трошкова и зарада?*

/

Да ли је могуће финансирати расходе изабране опције кроз редистрибуцију постојећих средстава?

/

- б) *Какви ће бити ефекти спровођења изабране опције на расходе других институција?*

/

5. Кључна питања за анализу економских ефеката

1) *Које трошкове и користи (материјалне и нематеријалне) ће изабрана опција проузроковати привреди, појединој грани, односно одређеној категорији привредних субјеката?*

Постојећа, као и предложена решења највеће трошкове намећу домаћим произвођачима биоцидних производа ради спровођења поступка доношења одобрења за биоцидни производ. Наиме, произвођачи биоцидних производа ће и даље сносити трошкове који обухватају трошкове израде досијеа за биоцидни производ, на пример трошкове испитивања својстава биоцидног производа ради процене његових ефеката на здравље људи, здравље животиња и животну средину за све предвиђене начине коришћења, као и трошкове испитивања његове ефикасности на циљне организме, али и трошкове везане за спровођење поступка процене биоцидног производа на основу досијеа у поступку доношења одобрења.

Међутим, нови Закон о биоцидним производима уводи нови инструмент којим се омогућава да се једним актом одобри чињење доступним на тржишту и коришћење групе биоцидних производа (биоцидни производи који испуњавају прописане услове, нпр. имају исте активне супстанце, сличан састав итд.), чиме ће се смањити оптерећење домаћих произвођача биоцидних производа јер ће уместо плаћања таксе за процену сваког појединачног биоцидног производа у групи биоцидних производа плаћати таксу за процену групе биоцидних производа. На овај начин омогућиће се знатне уштеде привредним субјектима, не само финансијске него и временске.

Поред тога, имајући у виду да одобрење за биоцидни производ које би донело министарство не било признато када Република Србија постане држава чланица ЕУ и да би домаћи произвођачи биоцидног производа морали поново да покрену поступак за доношење одобрења у складу са захтевима ЕУ Уредбе о биоцидним производима, што би за њих представљало дупли трошак, Законом о биоцидним производима се произвођачима биоцидних производа даје могућност да те производе учине доступним на тржишту тако што ће их уписати у Привремену листу.

Када су у питању трошкови привредних субјеката који увозе биоцидне производе за које је у ЕУ донето одобрење за чињење доступним на тржишту и коришћење у складу са ЕУ Уредбом о биоцидним производима од стране Европске комисије или надлежног органа државе чланице, они ће се односити на плаћање таксе за спровођење поступка признавања одобрења. Имајући у виду да већина привредних субјеката који производе и чине доступним биоцидне производе на тржишту ЕУ има своје ћерке фирме у Републици Србији и да оне имају приступ неопходној документацији која је потребна ради спровођења поступка за доношење решења о признавању одобрења (сажетак карактеристика биоцидног производа, извештај о процени биоцидног производа, подаци о ефикасности биоцидног производа), не очекују се додатни трошкови за увознике биоцидних производа који те производе увозе из ЕУ. Међутим, имајући у виду да министарство у овом поступку на основу достављене документације процењује да ли су услови у којима се биоцидни производ чини доступним на тржишту и користи у држави чланици ЕУ, односно на нивоу ЕУ у складу са условима у којима би се тај производ чинио доступним на тржишту и користио у Републици Србији или их је потребно прилагодити, привредни субјекти који чине такве производе доступним на тржишту су обвезници плаћања таксе за спровођење поступка признавања одобрења.

Имајући у виду да је циљ Закона о биоцидним производима да се смањи могућност наступања штетних последица по здравље људи, здравље животиња и животну средину, проценом биоцидног производа пре његовог чињења доступним на тржишту у оквиру поступака прописаних законом штити се здравље људи, здравље животиња и животна средина. Позитивни ефекти које предлог иницијативе треба да пружи у потпуности оправдавају трошкове примене с обзиром да крајњи циљ предложених решења треба да буде боља заштита здравља људи, здравља животиња и животне средине

2) Да ли изабрана опција утиче на конкурентност привредних субјеката на домаћем и иностраном тржишту (укључујући и ефекте на конкурентност цена) и на који начин?

Изабрана опција нема утицаја на конкурентност привредних субјеката на домаћем и иностраном тржишту.

3) Да ли изабране опције утичу на услове конкуренције и на који начин?

Предметни закон нема утицаја на услове конкуренције.

4) *Да ли изабрана опција утиче на трансфер технологије и/или примену техничко-технолошких, организационих и пословних иновација и на који начин?*

/

5) *Да ли изабрана опција утиче на друштвено богатство и његову расподелу и на који начин?*

/

6) *Какве ће ефекте изабрана опција имати на квалитет и статус радне снаге (права, обавезе и одговорности), као и права, обавезе и одговорности послодаваца?*

/

6. Кључна питања за анализу управљачких ефеката

1) *Да ли се изабраном опцијом уводе организационе, управљачке или институционалне промене и које су то промене?*

Предметним законом не уводе се организационе, управљачке и институционалне промене.

2) *Да ли постојећа јавна управа има капацитет за спровођење изабране опције (укључујући и квалитет и квантитет расположивих капацитета) и да ли је потребно предузети одређене мере за побољшање тих капацитета?*

Постојећа јавна управа има капацитета за спровођење изабране опције.

3) *Да ли је за реализацију изабране опције било потребно извршити реструктурирање постојећег државног органа, односно другог субјекта јавног сектора (нпр. проширење, укидање, промене функција/хијерархије, унапређење техничких и људских капацитета и сл.) и у којем временском периоду је то потребно спровести?*

За реализацију изабране опције није потребно извршити реструктурирање постојећег државног органа нити било ког другог субјекта.

4) *Да ли је изабрана опција у сагласности са важећим прописима, међународним споразумима и усвојеним документима јавних политика?*

Изабрана опција је у сагласности са важећим прописима.

5) *Да ли изабрана опција утиче на владавину права и безбедност? Да ли изабрана опција утиче на одговорност и транспарентност рада јавне управе и на који начин?*

Изабрана опција омогућава транспарентност рада јавне управе имајући у виду да се истом утиче да се прописивање такси органа врши овим законом, што омогућава

транспарентност рада јавне управе, смањења трошкова и непотребног администрирања код појединих органа али и привредних субјекта.

- б) *Које додатне мере треба спровести и колико времена ће бити потребно да се спроведе изабрана опција и обезбеди њено касније доследно спровођење, односно њена одрживост?*

/

7. Кључна питања за анализу ризика

- 1) *Да ли је за спровођење изабране опције обезбеђена подршка свих кључних заинтересованих страна и циљних група? Да ли је спровођење изабране опције приоритет за доносиоце одлука у наредном периоду (Народну скупштину, Владу, државне органе и слично)?*

За спровођење изабране опције обезбеђена је подршка свих кључних заинтересованих страна и циљних група. Потреба за прописивањем одређених мера предмет је континуираног интересовања заинтересованих лица. С тим у вези, спровођење изабране опције представља приоритет за доносиоце одлука у наредном периоду.

- 2) *Да ли су обезбеђена финансијска средства за спровођење изабране опције? Да ли је за спровођење изабране опције обезбеђено довољно времена за спровођење поступка јавне набавке уколико је она потребна?*

/

- 3) *Да ли постоји још неки ризик за спровођење изабране опције?*

/